(SRI G. PUTTASWAMY.)

Karanjee Tank which was supplying water to Chikmagalur Town and to thousands of acres of land in the neighbouring villages came to a state of disrepair;

(ii) the reason for not restoring this tank so far;

(iii) the capacity of the water of this tank?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) About 35 years back, it was a water supply tank to Chikmagalur Town. Later on, this has been converted into an irrigation tank.

(*b*) The necessary protective works and repairs have been done during the years 1951-52 and 1952-53 with a cost of Rs. 1,226 against the sanctioned estimate of Rs. 2,800 for the said work.

(*c*) About 4 units.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಕೆರೆ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ 2,800 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಅಂದಾಜು ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು ಕೇವಲ 1,226 ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆಯೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಡ್ಮದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಕ್ಕಿಂತ ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಡಲಾಯಿತು. ಆ ಕೆರೆಯ ಏರಿಯನ್ನು ಎತ್ತರಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಈ ಕೆಲಸ ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ಮಾಡಿರುವುದು ತೃಪ್ತಿಕರವಾಗಿದೆ, ಅದರ ಏರಿಯನ್ನು ಎತ್ತರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

Disposal of petitions received by Government.

Q.—682. Sri G. PUTTASWAMY (Chikmagalur-Mudigere—Scheduled Castes).—

Will the Government be pleased to State:—

(*a*) the number of petitions of all kinds received by them from every taluk in the year 1952;

(*b*) whether there is a practice to send an acknowledgment for the receipt of such petitions;

(*c*) if so, the number of acknowledgments in respect of petitions received from each taluk;

(*d*) the time ordinarily taken to dispose of those petitions?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Revenue and Public Works).—

(*a*) The expense and the labour involved in collection of the information will not be justified or commensurate with the result to be achieved.

(*b*) Acknowledgments are being given in cases where petitions are stamped and presented with the required postage stamps.

(*c*) Please see answer to (*a*).

(*d*) The time taken to dispose of a petition depends upon the nature of the petition.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ರೈತರು ಖುದ್ದಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದೆ. ವಿಧಾಯಕವಾಗಿರುವ ರೀತಿ ಕೋರ್ಟ್ ಫೀ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಜೊತೆಗೆ ಎರಡಾಣೆ ಪೋಸ್ಟೇಜು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಹಾಕಿದರೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ದಿನಕ್ಕೆ 200-300 ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ, ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಹಚ್ಚಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಇಷ್ಟಗಲ ಕಾಗದದಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಖುದ್ದಾಗಿ ಕೊಟ್ಟರೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪೋಸ್ಟೇಜು ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಎದುರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನುಕೂಲವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಎರಡಾಣೆ ಪೋಸ್ಟೇಜ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪು ಮತ್ತು ಕೋರ್ಟ್‌ಫೀ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್ ಹಾಕಿರಬೇಕು. The answer in (b) is clear

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ತಾಲ್ಲೂಕು ಆಫೀಸಿಗೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಜರುಮಾಡಿದ್ದು, ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿ ಬಂದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಕೆಲವು ಕಡೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಆ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆಂದು ದಾಖಲೆ ತೋರಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದಲ್ಲವೆ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ತಾವು ಹೇಳಿದ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತೇವೆ, ಖುದ್ದಾಗಿ ಅರ್ಜಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅಲ್ಲೇ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡಬಹುದೆ ಎಂಬುದನ್ನು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಹುಚ್ಚೇಗೌಡ.—(ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಎಷ್ಟು ಎಂದು ಕೇಳಿರುವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬಿಲ್ಲ; ಕಾರಣವೇನು?

Mr. SPEAKER.—There is the answer to (*a*) that the expense and the labour involved will not be justified or commensurate with the result to be achieved. All kinds of petitions come from 82 taluks. Any other supplementary ?

ಶ್ರೀಜಿ. ಪುಟ್ಟಸ್ವಾಮಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಸ್ಟಾಂಪ್ ಕಟ್ಟಿರುವ ಅರ್ಜಿಗಳೆರಲಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಇದ್ದವಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಮುರಾ, ಗೋವಿಂದರೆಡ್ಡಿ.—ಹಿಂದೆ On Mysore Government ಎಂದು ಎಂಡಾರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಿರಿ. ಈಗ ಪೋಸ್ಟರ್ ಕರೆಸ್ಪರ್ಡ್ ರಿವ್ಯೆವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಡನೆ ವ್ಯವಹಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಕಡಿದಾಳ್ ಮಂಜಪ್ಪ.—ಪುನಃ ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು 'ರೀ ಓಪನ್' ಮಾಡಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಬೇಕು. ಇದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೆ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

Extension of service or re-employment after retirement of Gazetted Officers.

Q.—148. Sri K. PUTTASWAMY (Srirangapatna).—

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) the names of Gazetted Officers of the Government who have either been granted extension of service or re-employed after retirement since April 1952 ;

(*b*) the reasons for taking such a step (Press Notes, if any, issued on such occasion may be furnished) ;

(*c*) whether they consulted the Public Service Commission at the time of either granting extension of service or at the time of re-employing them ; if they did not consult the Public Service Commission, the reasons therefor ;

(*d*) whether it has come to their notice that this policy has adversely affected the interest of the other officers of the Government ?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(*a*) Statement appended below.

(*b*) In the interest of the public service, Press Notes are not issued.

(*c*) No ; consultation with the Public Service Commission does not arise as the rules have been issued.

(*d*) Does not arise in view of answer to (*b*) above.

Vide reply to clause (*a*).

Names of Officers granted extension of service or re-employed after retirement.

Sriyuths—

1 N. R. Jaya Rao
2 A. C. Devaraj
3 M. V. Gopalaswamy
4 L. Rama Rao
5 V. L. D'Souza
6 Sm. K. S. Captain
7 N. Kasturi
8 J. Appaji Gowda
9 B. Gopala Iyengar
10 M. Shamanna
11 C. K. Venkataramayya
12 M. Chinna Reddy
13 S. K. Venkata Rao
14 K. Nanjappa
15 C. G. Ramayya
16 R. N. Mirza
17 K. S. Narayana Iyer
18 B. S. Puttaswamy
19 T. R. Iyengar
20 H. Mahabaliah
21 G. Siddananjappa
22 B. S. Suryanarayana
23 B. Raghavendra Rao
24 B. Puttaveeriah
25 S. Kalappa
26 G. Chennabasavappa
27 M. C. Sampathiyengar
28 B. S. Basker
29 G. R. S. Naidu.
30 Mir Safdar Hussein
31 B. Subbannachar.

Sri K. PUTTASWAMY.—How many of these 31 officers were re-employed and how many of them were given extensions ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—So far as my memory goes, only about three people have been re-employed.

Sri K. PUTTASWAMY.—What is the nature of the interest of Government service that was involved ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—I might bring to the notice of the Hon'ble Members as also the House the rule on the subject. In the Mysore Services Regulations, which

(SRI K. HANUMANTHAIYA.)

governs service conditions of Government employees, Article 305 reads: "An officer in superior service, who has attained the age of fifty-five years, may be required to retire, unless Government considers him efficient, and permits him to remain in the service. But as the premature retirement of an efficient officer imposes a needless charge on the State, this rule should be worked with discretion. And in cases in which the rule is enforced, a statement of the reasons for enforcing it shall be placed on record." In accordance with this rule we sometimes extend and sometimes re-employ the services of retired officers.

Sri K. PUTTASWAMY.—Does not Article 320 (b) of the Constitution of India over-ride that and make it obligatory on the Government to consult the Public Service Commission when re-employing retired officers?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—As the Hon'ble Member knows, rules in regard to the Public Service Commission have not been framed. So, the old practice, and rules which were being followed by the Mysore Government are still adhered to.

Sri K. PUTTASWAMY.—When will the Public Service Commission rules be framed, Sir?

Mr. SPEAKER.—That was answered last week to a definite question.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—Superannuation age ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದನ್ನು ಜಾಸ್ತಿಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಯೋಚನೆಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು 55 ವರ್ಷದಿಂದ 58 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಬಹುದೆ ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾಲೋಚನೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಇನ್ನೂ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಮಾದಯ್ಯ.—ಇದು ಸೂಕ್ತವೆಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಡುತ್ತಾರೆಯೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದೆ, ಇನ್ನೂ ಯಾವ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೂ ಬಂದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸಯ್ಯಂಗಾರ್.—ಈಗ ತಾವು ಓದಿದ ನಿಬಂಧನೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ರಿಟೈರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ರಿಟೈರ್ ಆದ ಮೇಲೊ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ರಿಟೈರ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ, ಇದು ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಷನ್ನಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. The forms may differ but the substance is the same.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—31 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು 'ರೀ ಎಂಪ್ಲಾಯ್' ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡರೊ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಮಾಡಿದರೊ!

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನವಂಗೆ 'ಎಕ್ಸ್‌ಟೆಷನ್' ಕೊಡಿ ಎಂದು ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವ ಸೌಜನ್ಯರಹಿತವಾದ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹಿಡಿದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಅದೇ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಇವರು ಬಹಳ efficient ಆಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರಿಗೆ ತಾವು extension ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯ.—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಹನುಮಯ್ಯ.—ಹಾಗಾದರೆ ಇತರರೆಲ್ಲ inefficient ಎಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಿದ್ದೀರಾ?

Sri K. HANUMANTHAIYA.—It is an inference; it is not a question for information.

---

9 A.M.

Officers retired between January 1951 and February 1953.

Q.—370. Sri P. R. RAMAIYA (Basavangudi).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) how many Government officers were retired between January 1951 and February 1953 after reaching the age of superannuation;

(*b*) how many officers were given extension of service even after superannuation during the period from January 1951 to February 1953;

(*c*) how many officers were retired before superannuation between January 1951 and February 1953 and for what reasons?

A.—Sri K. HANUMANTHAIYA (Chief Minister).—

(*a*) One hundred and eight.